

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI:

	TRIMESTRE	SEMESTRE	ANNO
Roma e province del Regno	L. 9 —	L. 17 —	L. 32 —
Per tutti gli Stati d'Europa e l'Egitto	» 15 —	» 29 —	» 55 —
Stati Uniti dell'America Settentrionale	» 18 —	» 34 —	» 65 —
America Meridionale, Cina e Australia	» 20 —	» 37 —	» 70 —

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagare la spese.

Gli abbonamenti cominciano col 1° di ogni mese.

Ciascun foglio costa centesimi 20 così per Roma come per le provincie.

Un foglio arretrato costa centesimi 20.

L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO:

In Roma, all'ufficio del Giornale, via del Seminario, N. 87, piano terreno — Nelle provincie, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Hæns, rue Notre Dame des Victoires, 34 — A Londra, presso Dailly Davies et Comp., 1, Finch Lane, Cornhill E. C.

Le lettere e i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti. — Richiami e esemplari d'indirizzo devono avere unita la fascia in corso sotto cui si spedisce il giornale.

Per gli annunci rivolgersi esclusivamente all'Agencia di pubblicità di A. WAGNER, via dei Profeti, N. 12, piano primo.

PREZZI: Quarta pagina, centesimi 80 ogni linea. — Prima pagina, centesimi 100 ogni linea. — Seconda e terza pagina, centesimi 60 ogni linea. — Pubblicità estere, a parte.

Roma, 19 Maggio

BOLLETTINO POLITICO

Nel Messaggio del maresciallo MacMahon, letto ieri nella Camera di Versailles, troviamo esposti, con maggior chiarezza ed ampiezza che nella lettera comparso nel *Journal Officiel*, gli intendimenti che guidano il capo dello Stato nel provocare le dimissioni del ministro Simon. Il maresciallo-presidente dichiara senz'altro che egli, in via di concessione, tollerò i gabinetti Dufaure e Simon e che dovette convincersi dell'impossibilità di ulteriori transazioni dinanzi al programma troppo radicale della sinistra, di quella frazione specialmente che intende giungere a un cambiamento pericoloso di tutte le istituzioni francesi. Il maresciallo presidente dichiara inoltre che egli, come depositario del potere e interprete dei bisogni e delle aspirazioni del paese, non vincolato coi partiti in lotta, impedisce, con mezzi legali, ogni tentativo che potesse aver per effetto la rovina della Francia. Il maresciallo-presidente, infine, consapevole d'esser capo d'una repubblica e d'aver altresì facoltà di proporre una modificazione alle istituzioni, dichiara però che egli non medita nessun attentato di questo genere. Egli comprende la commovente vicinanza dei partiti alla Camera in seguito al brusco cambiamento avvenuto, e perciò invita l'Assemblea a sospendere le sue sedute. In questo frattempo, stiano sicuri la Francia ed i suoi rappresentanti, sarà cura del maresciallo e del suo governo di mantenere l'ordine, di non compromettere gli interessi della Francia all'interno e all'estero, di conservare le buone relazioni esistenti con tutte le potenze. Certamente questo linguaggio del maresciallo MacMahon attesta della sincerità sua e anche del suo amore al paese, ma il suo parer strano che così parli e agisca il capo di una repubblica. Il tono autoritario che domina in questo documento e la censura aperta ed aspra a un partito, il quale, dopo tutto, costituisce la maggioranza del corpo legislativo, appena sarebbero tollerati in bocca a un monarca poco costituzionale e molto devoto al regime personale.

Le sinistre hanno risposto nuovamente a questa che chiamano provocazione del capo dello Stato. Furono pubblicate due proteste, di cui il telegrafo ci trasmette un sunto, dei deputati e senatori repubblicani. E lo stesso maresciallo e i suoi nuovi consiglieri non si dissimulano la gravità della situazione e l'impossibilità di presentarsi con successo davanti alla rappresentanza del paese. La proroga della camera non è una prova evidente. E d'altronde questa proroga potrebbe essere benissimo il preludio dello scioglimento.

Il *Journal des Débats* e altri organi importanti della stampa parigina ci giungono oggi con commenti estesi e vivaci. Il *Journal des Débats* scrive che

invano si cercherebbe nella storia parlamentare della Francia l'esempio d'un movimento così brusco, così inatteso, così poco conforme a tutti i principi e a tutte le regole e gli usi del sistema costituzionale. Alla *Gazette de France*, che, soddisfatta del colpo del maresciallo-presidente, scrive che è la prima volta che il presidente della repubblica invoca la sua responsabilità verso la Francia e ne fissa il carattere e ne precisa gli obblighi, e che una nuova fase incomincia, il *Journal des Débats* risponde che egli prova pena a credere che il maresciallo-presidente voglia assicurare, nello stato attuale dell'Europa, la responsabilità di provvedimenti così inusitati. « La situazione presente dell'Europa è troppo grave, perché i consiglieri del capo dello Stato, per quanto siano trascinati oltre dalla loro ambizione e dai loro rancori implacabili, osino consigliare al maresciallo di inaugurare una politica che indebolirebbe la Francia fino all'esaurimento. »

Il *Temps*, più circospetto, scrive che il maresciallo ha ubbidito per un momento a un'irritazione d'animo che si spiega agli ultimi incidenti parlamentari; ma questa irritazione si calmerà davanti all'esame calmo, chiarificante e patriottico della situazione interna ed estera. La formazione del nuovo gabinetto dovrà persuadere il *Temps* che il maresciallo-presidente sapeva ciò che voleva e dove bisognava andare. Il *Temps* dice che il paese domanda al presidente della repubblica di governare colle Camere, vale a dire colla Camera dei deputati, che è la rappresentanza più recente, più completa e più certa della nazione; ma la formazione del nuovo gabinetto ha dimostrato che il maresciallo-presidente accorda più importanza alla Camera Alta, dove abbondano elementi ultraconservatori e ostili allo spirito delle istituzioni repubblicane.

La *Gazette de Colonia* pubblica un telegramma da Pest, che conferma la estrema eccitazione degli animi in Ungheria. Nella Camera dei deputati, in un'interpellanza al governo sugli affari orientali, il signor Helly dichiarò che l'opinione pubblica considererebbe come tradimento della patria qualunque soldato che prendesse le armi per sostenere la Russia. Il presidente del Consiglio, signor Tisza, protestò contro questo linguaggio, e pose la questione di gabinetto. La Camera prese atto delle dichiarazioni del ministro e l'incidente fu chiuso; ma è probabile che simili incidenti si ripeteranno spesso.

Anche i disastri da Pietroburgo confermano indirettamente, ma in modo abbastanza chiaro, le diffidate dei russi in Asia. Circa l'insurrezione scoppiata in Circassia, siamo autorizzati a credere persistente e in via d'estendersi, malgrado le deboli affermazioni in contrario dell'incallito russo.

IL NUOVO MINISTERO FRANCESE

La tinta del nuovo ministero francese è di quel colore perso fra il legitimismo e l'orleanismo, che rappresenterebbe un governo di resistenza e forse anche di combattimento contro la democrazia repubblicana. Il De Broglie e il visconte de Meaux ne sono le due espressioni caratteristiche. Rimangono il Décazes e il ministro della guerra, che ormai pesano in Francia immediatamente alla persona del maresciallo, piuttosto che membri di un gabinetto responsabile. La permanenza del duca Décazes s'intende; essa è un pegno di politica moderata, savia, astiosa verso la Germania e l'Italia. Ma a conservarla illesa come è stata finora e scorta di diffidenza troverà ostacoli gravissimi nei furori dei clericali.

Noi ammettiamo che le intenzioni del presidente della repubblica verso l'Italia sieno rettilinee e che il ministro degli esteri lo assecondi, sebbene non s'espargano interamente il modo da lui tenuto in questi ultimi tempi intorno alla rinnovazione dei patti commerciali. Ma non conviene illudersi: per questa moderazione da una parte e dall'altra si spieghi nella lotta, è certo un conflitto prossimo fra la Camera dei deputati e dei senatori, fra la Camera dei deputati e il governo. Poiché non si può supporre che il maresciallo presidente si pensi del suo atto audacissimo, dovrà percorrere tutta l'orbita della politica di resistenza e col consenso del Senato sciogliere la Camera dei deputati.

Né si può supporre che il duca di Broglie si sia sobbarcato al duro incarico per figurare un mese, in modo effimero, sulla scena del ministero; egli ha sicuramente nel suo portafoglio il decreto di scioglimento della Camera dei deputati. Quali saranno gli appoggi sui quali può contare il governo?

La borghesia, le classi agricole, il clero. Ma le prime due categorie di elettori si sono arrese in questi ultimi anni che la repubblica è compatibile con l'ordine, anzi è la sola forma che può acquistare in un comune pensiero di patria i pretendenti diversi delle dinastie cadute. Il Simon, il Say, lo stesso Gamba, sono malleverie di pace, di lavoro, di progresso ordinato e non si confondono più coi petroleux, come si usava nel passato. Laonde il vero alleato del nuovo gabinetto nell'appello alle urne sarà la clerocrazia. Vedremo i vescovi e tutta la minore gerarchia ecclesiastica salmodiando gli inni del Sacro Cuore condurre la gregge dei fedeli alla crociata contro i liberali.

Sappiamo che la tinta Broglie non può, né deve confondersi colla nera; come il cattolismo liberale non può confondersi col pristo clericalismo. Ma

la necessità delle cose lo può legare ai clericali, nel giorno supremo della urna, condannandolo alla pena di Mesenzio. Si possono presagire sin d'ora da tutti coloro che conoscono la storia di Francia le tremende, violente collere della democrazia. La nota melindica e filosofica di Giulio Simon, la calma repressa e altera del tribuno Gambetta parranno inefficaci rimedi alla rabbiosa demagogia. Le professioni del radicalismo anticlericale saranno gustate, applaudite; e il partito dei Naquet, dei Raspail e di quegli altri furibondi che domandano l'amnistia completa e il ritorno dei comunisti si rinforzerà senz'alcun dubbio. Queste sono le solite file colle quali si ordisce la storia così grande e tragica della Francia dal 1789 insino ad oggi. E poi? Qui il pensiero si smarrisce; ma senza pretendere ad alcuna vanità di profetia, il poi sarà probabilmente un colpo di Stato del potere esecutivo o della piazza, una dittatura militare o una rivoluzione sociale; le tasi e l'antitesi eterne della storia francese.

Certamente assumono una grande responsabilità dinanzi alla storia gli uomini egregi che rappresentano ora questa politica di resistenza. Noi comprendiamo, senza dividerlo, le loro angosce e le loro apprensioni. Vedono crollare tutto intorno a sé — la religione e lo Stato; vedono la democrazia ingrossarsi e scorrere come un gonfio torrente, spumante di collera; vedono già rinnovarsi le scene della Comune di Lione, di Parigi e di Marsiglia. Nel Consiglio comunale di Parigi si annida lo spirito del pericolo. Il truce alla resistenza e sperano di salvare la Francia. Sono di buona fede, ma si ingannano. Se la Francia può sperare salute dalla malattia rivoluzionaria che la rode, è nel profondo rispetto degli ordini costituzionali. Non si può entrare nell'ordine uscendo dalla legalità. Il popolo francese comincerà ad abituarsi al rispetto del governo consacrato dalla maggioranza parlamentare, e questa maggioranza dal Say al Simon e al Gambetta era composta di elementi integerrimi, sani e puri. Essi avrebbero salvata la Francia dall'anarchia, meglio dei conservatori e dei clericali. E in ogni modo il maresciallo avrebbe dovuto attendere dal fatto la prova della loro inettitudine prima di ricorrere ad un provvedimento così straordinario. L'Italia non ha qualità né titolo per ingenerare nella politica interna degli Stati vicini, così suscettiva com'è della propria indipendenza. Ma è bene che il nuovo gabinetto francese sappia che da un debito d'impedire, ogni più che mai, le manifestazioni clericali ai nostri danni. Con un ministero Simon si poteva affettare la noncuranza alle pastorali furibonde dei vescovi; con un

ministero De Broglie la vigilanza è più necessaria e la suscettività più giustificata.

I SEMINARI

Un egregio amico ci scrive la seguente lettera, a proposito del nostro articolo sopra i Seminari, che siamo lieti di poter oggi pubblicare.

Egli a torto ci rimprovera di non aver ricordata la riforma dei Seminari apparsa nel predecessore dell'on. Coppino e dell'attuale ministro di pubblica istruzione interrotta, perché, rispondendo al *Diritto*, il nostro discorso intorno ai Seminari doveva circoscriverci entro i limiti dell'articolo del giornale ministeriale. E quanto al decreto 18 giugno 1876, non abbiamo punto motivo di dubitare che esso derivi dalla legge del 1859, ma, detto essere questa l'opinione espressa nella relazione preposta al decreto, abbiamo soggiunto che molto sarebbe stato a ridurre su questo punto; la quale riserva suona ben altro che semplice dubbio.

Del resto, sopra l'argomento dei Seminari, l'on. deputato Bonghi ha annunciato all'on. ministro dell'istruzione pubblica di voler fare un'interpellanza. Egli aprirà chiarire in tale occasione, con più autorità e forza che qualsiasi altro, la diversa condotta del partito che si chiama moderato, e di quello che si chiama progressista, rispetto alla tutela dei diritti dello Stato nell'ordinamento della pubblica istruzione. Ed è ciò che per ora importa soprattutto.

Reco la lettera:

Cara Dina,

Ho letto questa mattina, secondo l'usato, la tua *Opinione*; e l'articolo, quindi, sui Seminari.

Mi meraviglio che in non abbia fatto osservare che la riforma di questi istituti era stata preparata con molti studi dal predecessore dell'attuale ministro, e col 15 marzo, anziché progredire, s'è fermata. Leggi il Bollettino d'istruzione pubblica vol. 1° pag. 407, e vol. 1° pag. 404.

E permetti ancora, che mi meravigli d'un'altra cosa. Tu combatti il decreto del 18 giugno 1876, ed hai ragione. Ma in materia di dibattito che la radice non sia la legge del 1859: ed hai torto, nel parer mio. Leggi l'art. 225 di questa, e vedrai ch'essa, per più rispetti, la contraddice e la viola. E aggiungi che con questo decreto il ministro Coppino ha distrutto uno dei suoi predecessori, e anche il quale la Commissione d'istruzione era come ne sia dei professori del Liceo Regio, e data facoltà agli insegnanti privati di assistere agli esami dei loro discepoli, e dare gli elenchieri che reputassero opportuni.

Ama,

Roma, 16 maggio 1877.

Il tuo amico

X.

LA POLITICA DELL'UNGHERIA NELLA QUESTIONE D'ORIENTE

Nella seduta del 16 della Camera dei deputati ungheresi, il presidente del Consiglio, signor Tisza, rispondendo ad un'interpellanza del deputato Helly, fece le dichiarazioni seguenti:

« Ma la vostra, Lucia, è una bella esistenza o dev'essere: e dovete dividerla. »

« Io non dividerei la vita di nessun uomo o donna nel senso da voi dato a questa parola. Credo di avere un amico mio, ma non ne sono certa e finché non ne sono certa, vivo in solitudine. »

« Ma la solitudine è tristezza! »

« Sì, è tristezza. Pure la vita ha anche peggio di ciò. Peggio della malinconia sarebbe l'aver spezzato il cuore. »

« Lucia, vorrei sapere se vi sarà mai qualcuno con cui vi possiate comprendere bene l'un l'altro. »

« Ho avuto qualche volta un tale intanto egoismo: vogliono avere dei testimoni alla loro felicità, che non debba a costare. »

« Paola era proibito di scrivere, ma il dottor Bretton lo fece più volte; e ella decise di non rispondergli, ma pure gli risponderà, non fosse che per scrivergli. Codeste lettere esse me le faceva leggere. Con l'estimazione dell'*Amor mio* e con una certa impetuosità l'erede, mi costringeva a leggerle... e leggendo quelle di Graham, appena stavolta della sua esistenza e compativo il suo orgoglio: erano belle lettere, ma schi e tenere; mistiche e cavalleresche. Quelle di lei non potevano a lei piacer meno. Non erano scritte ad ostentazione dei suoi talenti; meno ancora io mi credo ad esprimere il proprio amore. Sembravano anzi dettate con l'intenzione di na-

La storia non conferma l'asserzione del signor deputato, che il punto da lui citato relativamente alla questione orientale ad alla Romania nel trattato di Parigi, sia stato inserito nell'interesse della monarchia austro-ungarica, in allora monarchia asburgica.

Chi conosce quali fossero le condizioni politiche di quella guerra, non può ritenere giustificata quell'asserzione. Egli non poteva neppure nel trattato — di cui non ho presente il testo — che una delle potenze fosse obbligata a proteggere l'opinione di una potenza e ad intervenire; la potenza si autostaccava a farlo e soltanto nel caso d'aggressione estera. « Questo caso però non si verificò oggettivamente, come sappiamo, l'esercito russo non si presentò senza aggredire la Romania, ma ad accendere il governo russo. »

« Inoltre desidero notare una cosa: senza voler disprezzare sino a quel punto sia neutrale il territorio rumeno, affinché il territorio della Romania non venne neutralizzato dalla pace di Parigi. Secondo me, non c'era motivo di deporre. Altrimenti si parla e il territorio di Romania debba essere neutralizzato in seguito, la guerra, potrebbe aver una obbligazione all'opportunità, al proprio interesse, di poter accettare questa neutralità. (Applausi) »

« L'on. deputato dice il responso da me dato altre volte, ma se traslascio la parte che si riferiva al detto che il governo repubblicano si riservava di avere, di vegliare, cioè, che in conseguenza della guerra scoppiata non si verificassero complicazioni tali da compromettere l'interesse di quella potenza austro-ungarica. Nella risposta medesima dissi pure quanto che il governo ritenesse suo compito di vegliare in quella guisa e con quei mezzi che lo richiedessero le eventuali circostanze. »

« L'on. deputato ha parlato della responsabilità che si è assunta il governo. Il governo nella sua condotta è appunto guidato da questo sentimento della sua responsabilità. Esso crede un dovere di prima istanza di tutti i sistemi relativi alla questione, ed adempie questo dovere anche per l'avvenire. Nella sua politica il governo desidera ciò che è richiesto dagli interessi dei paesi e del paese. Esso agirà con attenzione l'opinione pubblica e lo sviluppo degli avvenimenti; allorché un governo, che ne ha la responsabilità, cerca di risparmiare il sangue ed il denaro della nazione, esso non merita un rimprovero; al contrario lo merita, se dimostrasse di non aver alcun riguardo di saperli. (Applausi) »

NOTIZIE ESTERE

FRANCIA

(Corrispondenza particolare dell'Opinione)

(W) Parigi, *Vendémiaire*, 17 maggio.

Quando cadde il signor Thiers, i paragoni a baroncelli ed a clericali di costituire una repubblica affidata che sotto le sue protezioni si potesse tranquillamente realizzare un trono. Giovinotto il maresciallo lasciò che il potere passasse via nelle mani del partito dei signori Tisza. Egli era disinteressatissimo di averdevuto indietreggiare fino al signor Giulio Simon, ma quando si avvide che il signor Gambetta sarebbe necessariamente succeduto nella presidenza del Consiglio al suo antico collega del governo della difesa nazionale, il maresciallo fece un'evoluzione così straordinaria che degli uomini sensati vi scorgono il preludio d'una rivoluzione. E' il principio d'una politica di rompicolli.

I signori di Broglie e Fortin riciclarono la loro energia merca della rabbia che loro faceva il sentire per ogni dove il signor Gambetta proclamato il successore del signor Thiers.

Il 24 maggio i legitimisti rodettero di

gentilmente di rimanere, ma in modo che indicava il suo desiderio che lo compiacessero. S'era messo a sedere presso a una finestra, a una certa distanza da lui; aprì un cassetto e ne trasse un libro che serviva una specie di libro di appunti. Dopo aver tenuto lo sguardo fisso per più minuti sopra una certa pagina, depose il libro e si disse:

« Miss Snowe, sapete qual'è l'età della mia figliuola? »

« Sui diciotto anni; non è così, signore? »

« Sembra che sì, Elfr'è nata a cinque di maggio dell'anno 18... diciotto anni fa. E' strano a dirsi; ma io avevo perduto il giusto conto dei suoi anni. La mi parva averne dodici... quattordici... non so nemmeno io quanti; ma gli è ch'ella sembra una bimba... »

« Elfr'ha diciotto anni; è cresciuta quanto doveva crescere; non crescerà più di così — risposi. »

« Il mio piccolo gioiello! — profert il signor de Bassompierre con un tono penetrante al pari di certi accenti della sua figliuola. »

« E se ne stette poscia meditando, ed io, leggendo nei suoi pensieri, benché non avessi mai più chiaramente risposto a ciò ch'io non aveva peranco detto, con dirgli: »

« Non vi affliggete, signore. »

« Elfr'ha diciotto anni; ch'ella abbia ora altri tre o quattro che è pura o di prezzo e me l'invidieranno... »

(Continua)

APPENDICE

AMORE NEL COLLEGIO

O VILLETTE

di miss Bell

(tradotto dall'inglese)

Ora i vecchi giorni di Bretton furono richiamati, commentati, discussi; sulle prime con una tal solenne diffidenza, poi con aperto candore e fiducia crescente. Graham poteva ora far molto bene senza l'altito chiesto un tempo alla poco volenterosa Lucia; e la sua reminiscenza della piccola Paulina trovavano ora ben più grata espressione nei suoi propri suoi piaceri, merco le proprie sue labbra, che non Favrebbero potuta trovar per le mie.

Più d'una volta, quando eravamo sole, Paulina mi diceva come era ammirabile lo scoprire la ricchezza e precisione della mia memoria circa quel particolare. Come, menti a la guardare, pensavo che le rimembranze ripulivano in follia nella sua mente; e lei aveva ricordato come una volta essa gli avesse detto il capo tra le braccia e accarezzati gli capelli, dicendo: « Graham, io ti voglio bene! » Lo diceva che solava prendere un pacchetto e

arrampicarsi con l'aiuto di quello sulle sue ginocchia.

Diceva che poteva rimembrare tuttora la sensazione prodotta dal tocco delle sue manine che gli accarezzavano la gola o si approfondavano nei suoi foli capelli. Si rammentava ch'ella posava il suo ditino in atto fra il curioso e il tremante sulla pizzeletta nel suo mento e gli susurrava ch'ella era una graziosa fessolina; poi cercava i suoi occhi e gli chiedeva perché fossero così penetranti, dicendo pure ch'egli aveva una graziosa faccia, una curiosa faccia, assai più graziosa e più curiosa che quella della sua mamma o di Lucia Snowe.

« Bambina qual'ero — notava Paulina — io mi sorprende come potessi aver tanta audacia. Ora per me tutta la tua persona, ogni ricordo della tua chioma ispira una timida venerazione; e Lucia, quasi un certo spavento mi coglie allorché fisso lo sguardo su quel mento, su quella fattezze greche. Le donne non fanno avere il dono della bellezza in retaggio: egli non è una donna, sicché suppongo non l'abbia a avere, ma se non è bello, che egli è adunque? Lo veggono gli altri con gli occhi miei? Voi, l'ammirate? »

« Io, Paulina? Vi dirò ciò che fo: io non lo guardo mai — risposi una volta alle sue molte domande. — L'ho guardato alcune volte, circa un anno fa, avanti ch'ei mi riconoscesse, e poi chiusi gli occhi, e s'ei dovesse ripas-

sare dinanzi alle loro pupille una dozzina di volte in un giorno, appena potrei dire, meno che consultando la memoria, qual forma sia passata. »

« Lucia, che volete significare? — chiese ella, ritenendo il fiato. »

« Intendo significare che valuto la vista e pavento d'essere acciacciata. »

« Simal meglio risponderle a questo modo una volta per tutte e così imporrà silenzio alle tenere, appassionante confidenze che le sfuggivano dal labbro qual miele e che talvolta penetravano simili a piombo fuso, nel mio orecchio. Infatti da quel giorno ella cessò di parlarli della bellezza del suo amante. »

Ma parlare d'esso doveva: a volte il faceva timidamente, con frasi brevi e calme; a volte anche con una tenerezza, un tono di vero agguato, ma che a volte m'irritavano infinitamente; e in allora so che i miei agguati e le parole erano piuttosto aspri; ma la immensa felicità aveva offuscato il puro acume della sua vista ed ella non stimava Lucia fuorché... capricciosa! »

« Spartana donna! Orgogliosa Lucia! ella mi diceva, sorridendo: — e Graham dice che voi siete la ragazza più curiosa, più singolare ch'ei conosca, ma che siete buonissima, entrambi mi pensiamo. »

« Entrambi pensate, non sapete che cosa — dissi. — Abbiate la compiacenza di farmi, quanto meno è possibile, il soggetto dei vostri mutui discorsi e pensieri. La mia è una esistenza da sé e diversa dalla vostra. »

